

Vragen gesteld door leden van de Kamer, met de daarop door de Regering
gegeven antwoorden

88

Vragen van het lid **Waltmans** (P.P.R.) over de *Nederlandse kunstmesthulp aan India*. (Ingezonden 1 juli 1982)

1

Hebt u kennis genomen van het rapport van de landelijke India-werkgroep: «De Nederlandse kunstmesthulp aan India»?

2

Bent u het eens met de volgende conclusies:

– al enige jaren lang wordt meer dan tweederde van de Nederlandse ontwikkelingshulp aan India besteed aan leveranties van kunstmest; en
– ongeveer 80% van die kunstmestleveranties komt ten goede aan grote boeren?

3

Acht u hiermee een van de doelstellingen van het Nederlandse ontwikkelingssamenwerkingsbeleid, nl. het zich richten op de armste groepen van de bevolking, voldoende gewaarborgd?

4

Bent u bereid deze zaak aan de orde te stellen tijdens het bestedingsoverleg tussen Nederland en India om te komen tot bijsturing van het beleid?

Antwoord

Antwoord van Minister **Van Dijk** (Ontwikkelingssamenwerking). (Ontvangen 14 oktober 1982)

1

Ja.

2

Ik ben het eens met de eerste conclusie. In 1979 werd 66 procent van de India allocatie voor financiering van kunstmest bestemd, in 1980 en 1981 was dat respectievelijk 75 procent en 68 procent.

Met de tweede conclusie ben ik het niet eens. Het percentage van 80 dat in het rapport van de Landelijke India Werkgroep genoemd wordt, wordt ontleend aan het kunstmestevaluatierapport dat anderhalf jaar geleden in opdracht van mijn voorganger werd opgesteld. De genoemde 80 procent betreft echter een schatting van het deel van de totale oppervlakte aan landbouwgrond dat bebouwd wordt door boeren die meer dan 2 hectare land bezitten. Het merendeel van deze boeren zijn geen grote boeren. Bovendien moet worden opgemerkt dat kunstmest voornamelijk wordt gebruikt op geïrrigeerd land en hiervan hebben de kleine en marginale boeren een groter aandeel dan 20 procent. Het kunstmestgebruik per oppervlakte-eenheid is bij deze boeren gemiddeld hoger dan bij de grotere boeren. Aangenomen mag daarom worden dat een veel kleiner deel van de kunstmest op het land van de zogenaamde grote boeren terecht komt, dan door genoemd percentage wordt gesuggereerd.

Ook om een andere reden is het niet juist het al dan niet bereiken van

de doelgroepen met kunstmesthulp af te meten aan het landbezit. De snelle toename van irrigatie, gepaard gaande met kunstmestgebruik, heeft een zeer gunstige invloed op de werkgelegenheid in de landbouw, zodat op deze wijze ook de landloze arbeiders in hoge mate profiteren van kunstmestgebruik.

3

Hoewel de financiering van kunstmestleveranties als onderdeel van programmahulp in eerste instantie in het verzelfstandigingsspoor past en dus geen specifiek doelgroepgerichte activiteit is, worden de effecten ervan voor de armste bevolkingsgroepen positief beoordeeld. Gebruik van kunstmest is essentieel voor de voedselproductie. De productie van graan in India werd bijna verdubbeld in de afgelopen 15 jaar ten gevolge van de introductie van nieuwe variëteiten die hoge opbrengsten leveren op geïrrigeerd land met toepassing van kunstmest. Ten gevolge van deze produktiestijging is India zelfvoorzienend in granen, en ernstige hongersnoden die vroeger vooral onder de armste bevolkingsgroepen veel slachtoffers eisten, komen niet meer voor.

4

Gezien het grote aandeel van kunstmesthulp in het ontwikkelingssamenwerkingsprogramma met India is tijdens het laatste bestedingsoverleg nog eens bevestigd dat de financiering van kunstmestleveranties geleidelijk zal worden verminderd, ten einde een meer evenwichtig hulpprogramma te kunnen samenstellen.